

[redacted])

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 november 2016 9:27
Aan: [redacted] Rasker, mr. G.J.A.M. (George) (AP Limburg)
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Parketnummers onvoldoende bewijs

Dag [redacted]

11.1

Dus je zegt nu dat er 11 dossiers zijn met onvoldoende bewijs?

Ik begrijp je toelichting niet helemaal. Wat is de relatie met de vraag of er voldoende bewijs is? Bedoel je dat van die 11 zaken in de meeste gevallen uit de vervolgvraag blijkt dat niet het goede feit is vermeld en dat daardoor mogelijk is geantwoord dat er onvoldoende bewijs is voor het feit?

Dat betekent dus dat we op zo'n 2% onvoldoende bewijs zitten? met daarbij nog maar de vraag of het echt gaat om bewijs of om kwalificatie van het feit?

Gr. [redacted]

Op 21-11-16 09:07 schreef [redacted]
[redacted]@om.nl>:

>Beste mensen,

>

>In een aantal gevallen heb ik de antwoorden gecorrigeerd omdat er 'nee'

>is geantwoord omdat het dossier ontbrak. Er blijven nu nog 11 zaken over.

>Hierbij merk ik op dat in de meeste (en mogelijk alle) gevallen er wel

>sprake is van het plegen van een strafbaar feit, maar niet van het feit

>dat in de sb is vermeld. Dan gaat het bijv. om verduistering ipv

>diefstal of om schuldheiling ipv opzetheling.

>

>Dit is weer een voorbeeld van een multi-interpretabele vraag, want

>niet-juristen zouden in zo'n geval geneigd zijn om de vraag of het feit

>is gepleegd positief te beantwoorden. Maar juristen veelal niet. En dan

>is de volgende vraag (of de kwalificatie correct was) overbodig. In al

>deze gevallen vonden de reviewers de kwalificatie dan ook niet juist.

>

>

>Parketnr

	Frequency	PercentValid	Percent	Cumulative Percent
>Valid	[redacted]	9,1	9,1	9,1
>	[redacted]	9,1	9,1	18,2
>	[redacted]	9,1	9,1	27,3
>	[redacted]	9,1	9,1	36,4
>	[redacted]	9,1	9,1	45,5
>	[redacted]	9,1	9,1	54,5
>	[redacted]	9,1	9,1	63,6
>	[redacted]	9,1	9,1	72,7
>	[redacted]	9,1	9,1	81,8
>	[redacted]	9,1	9,1	90,9

> [redacted] 1 9,1 9,1 100,0
> Total 11 100,0 100,0

>Groet,

> [redacted]

>

>

>Senior adviseur

>Parket-Generaal

>Tel. 088 [redacted]

>Werkdagen ma t/m do

>

>

>

>-----Oorspronkelijk bericht-----

>Van: [redacted] [@galangroep.nl](mailto:[redacted]@galangroep.nl)

>Verzonden: vrijdag 18 november 2016 9:18

>Aan: [redacted] (PaG Den Haag)

>CC: [redacted] (DVOM/PaG)

>Onderwerp: Parketnummers onvoldoende bewijs

>

>Hi [redacted] en [redacted]

>Gister kwam nog aan bod in het kernteam dat george rasker als

>procestrekker graag de 22 dossiers waar onvoldoende bewijs in zat, zelf

>graag nog even wil bekijken. Niet vanuit wantrouwen, maar om ook meer

>toelichting te kunnen geven en zelf te zien wat voor zaken dat zijn.

>Hij heeft aan de parketnummers genoeg om zelf in GPS en BOSZ te kijken.

>

>Kunnen jullie deze 22 parketnummers achterhalen? en doorzetten naar

>george rasker en [redacted] [redacted]

>

>

>Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

>

>

>Met vriendelijke groet,

>

[redacted] Adviseur

[redacted] [@galangroep.nl](mailto:[redacted]@galangroep.nl)

>

>Rutgers van Rozenburglaan 2

>3744 MC Baarn

>

>T: +31 [redacted]

>M: +31 [redacted]

>F: +31 [redacted]

>W: galangroep.nl

>

>Galan Groep

>

>KvK Gooi-en Eemland nr. 32059625

>

>Disclaimer:

>Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. De
>informatie hierin is vertrouwelijk, zodat het derden niet is toegestaan
>om daarvan kennis te nemen of dit te verstrekken aan andere derden.
>Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken
>wij u ons hiervan per ommegaande te berichten. Bij voorbaat dank.
>Dit bericht is louter informatief en hieraan kunnen geen rechten worden
>ontleend.

>

>The information contained in this communication is confidential and may
>be legally privileged. It is intended solely for the use of the
>individual or entity to whom it is addressed and other authorised to
>receive it. If you are not the intended recipient you are hereby
>notified that any disclosure, copying, distribution or taking any
>action in reliance on the contents of this information is strictly
>prohibited and may be unlawful.

>

>

>

>

>Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien
>u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is
>toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het
>bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor
>schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden
>aan het elektronisch verzenden van berichten.

>

>Ministerie van Veiligheid en Justitie

>

>This message may contain information that is not intended for you. If
>you are not the addressee or if this message was sent to you by
>mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
>The State accepts no liability for damage of any kind resulting from
>the risks inherent in the electronic transmission of messages.

>

>Ministry of Security and Justice